

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Оруджова Эдуарда Игоревича «Поселенческие памятники вятско-ветлужской археологической культурно-исторической области в бассейне реки Вятки», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. - археология

Тема диссертационного исследования Э.И. Оруджова обладает существенной актуальностью, поскольку аналитического обобщения материалов вятских поселенческих памятников ананьинского времени, фактически, не делалось с середины XX века (работы А.В. Збруевой).

Структура диссертации состоит из введения, четырех глав, заключения, справочного аппарата и приложений и сообразна достижению поставленной цели.

Автор вводит в научный оборот как ранее собранные материалы, хранящихся в музейных фондах, так и полученные в результате собственных полевых работ. Проведён пространственный и хронологический анализ накопленных материалов, выделены две культурно-хронологические группы памятников и 13 локальных, объединённых в 5 региональных. В автореферате кратко обобщены данные по строительным традициям населения, охарактеризованы ключевые черты материальной культуры. Хронологические характеристики выделенных стадий развития культуры даны, в первую очередь, через особенности морфологии и орнаментации керамики и фундированы датируемыми индивидуальными находками из кости и металла.

В заключении подводятся основные итоги проведенной аналитической работы, показывающие, что автор справился с поставленными во введении задачами. Выводы автора по тексту автореферата выглядят в достаточной мере обоснованными, и часть из них явно актуальна для дальнейшего развития.

К числу дискуссионных моментов относится описанная автором система расселения ананьинцев с выделением локальных и региональных групп. Представляется, что в контексте текущего уровня исследованности бассейна Вятки (особенно в верхнем её течении) в будущем она может существенно видоизмениться. При том, что полученный автором результат релевантен современным представлениям о группировке населения в других частях ананьинского мира (например, в целом соотносится с данными, полученными А.Д. Вечтомовым для Средней Камы), вероятно, было бы корректнее говорить о рабочей модели расселения. Из текста автореферата остается также не до конца понятным, в каком соотношении между собой находятся выделенные автором хронологические группы памятников: являются ли они

преемственными по отношению друг к другу, и если да – то чем могут быть вызваны отмеченные изменения в облике материальной культуры.

Отмеченные выше вопросы, впрочем, являются дискуссионными и не отменяют того, что представленный автореферат отражает содержание работы, представляющей собой законченное самостоятельное исследование, в котором получены новые значимые результаты относительно специфики поселенческих памятников ананьинской эпохи в бассейне р. Вятки. Автореферат соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» и Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 «О порядке присуждения ученых степеней» (в текущей редакции). Автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – археология.

12 ноября 2021 года

Кандидат исторических наук,
доцент Института истории и социологии
Удмуртского государственного университета,
А.Е. Митряков

426034, Россия, Удмуртская Республика,
Г. Ижевск, ул. Университетская, 1
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
корпус 2, ауд. 412
e-mail: al.mitriakov@yandex.ru
тел. (3412)916192, +79090659442

подпись Митрякова А.Е.
верна: ведущий документовед
отдела делопроизводства



О.В. Исинбаева